[2011]10 ଏସ.ସି.ଆର. 196

ଓଡ଼ିଶା ବିଦ୍ୟୁତ୍ ସଞ୍ଚାରଣ ନିଗମ ଲିମିଟେଡ଼

ବନାମ

ଖଗେଶ୍ୱର ସୁନ୍ଦରାୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

(ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 6904/2011)

ଅଗଷ୍ଟ 11, 2011

[ଆର୍. ଭି. ରଭିନ୍ଦ୍ରନ ଏବଂ ଏ. କେ. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ- ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି- ଅଧିକାରପ୍ରାପ୍ତ- ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ- ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ବୋର୍ଡ (ଓଏସଇବି) ଦ୍ୱାରା କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଆଦେଶ ପାରିତ ହୋଇଛି ଯେ ଓଏସଇବି ରେ ନିମ୍ନ ପ୍ରଭାଗର କିରାଣୀ(ଏଲଡିସି)ମାନଙ୍କୁ ଚାକିରୀରେ ଥିବାବେଳେ ସ୍ନାତକ ହେବା ଉପରାନ୍ତେ ସମୟ-ବେତନ ହାରରେ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବେତନ ବୃଦ୍ଧି ଦିଆଯିବ - ଓଏସଇବି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାରିଶ୍ରମିକରେ ସଂଶୋଧନ- ସଂଶୋଧିତ ବେତନହାରରେ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରସଙ୍ଗର ଯାଞ୍ଚ ପାଇଁ ଓଏସଇବି ଏକ ଅସଙ୍ଗତି କମିଟି ଗଠନ କରିଛି -ଅସଙ୍ଗତି କମିଟି ସୁପାରିଶ କରିଛି ଯେ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରରେ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ଲାଭ ସେହି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ରହିବ ଯେଉଁମାନେ 30.06.1971 ରେ କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ - ଓଏସଇବି ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱୀକୃତ ଅସଙ୍ଗତି କମିଟିର ସୁପାରିଶ- ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା। 1 ରୁ 5, ଯେଉଁମାନେ ଓଏସଇବି ଅଧୀନରେ ଏଲଡିସି ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ଏବଂ 1974-1976 ମସିହାରେ ସ୍ନାତକ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କୁ ଓଏସଇବି ଦ୍ୱାରା ଅଗ୍ରୀମ ବେତନ ବୃଦ୍ଧି ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇନଥିଲା- ସେମାନେ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ- ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ କହିଥିଲେ ଯେ ଓଏସଇବି ନିର୍ଣ୍ଣୟର କୌଣସି କାରଣ ପ୍ରକାଶ କରିନଥିଲା, କୌଣସି ସାମାନ୍ୟତର ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ କାରଣ, ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ଲାଭ କେବଳ ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ, ଯଥା 30.06.1971 ସୁଦ୍ଧା ମାନଦଣ୍ଡ ପୂରଣ କରୁଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସୀମିତ ଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଥିଲା - ତଦନୁସାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, ଯେତେଦୂର ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ମାନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଓଏସଇବି ର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ଖାରଜ କରିଥିଲେ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ବର୍ଷ 1974-1976 ରେ ସ୍ନାତକ ଉପାଧି ଯୋଗ୍ୟତା ହାସଲ କରିଥିବା ସମ୍ପୃକ୍ତ ତାରିଖଠାରୁ ସେମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କର ପୂର୍ବ-ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରରେ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ଦିଆଯାଉ ଏବଂ ସେହି ଆଧାରରେ ସେମାନଙ୍କ ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ ସ୍ଥିର କରାଯାଉ ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉ- ଆବେଦନ ଉପରେ କୁହାଗଲା: ଓଏସଇବି ର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଏବଂ ଭେଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ବୋଲି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ମତ ଆଇନରେ ପୋଷଣୀୟ ନୁହେଁ - ଓଏସଇବି ନିଯୁକ୍ତିଦାତା ହିସାବରେ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରରେ ଦୁଇଟି

ଓଡ଼ିଶା ବିଦ୍ୟୁତ୍ ସଞ୍ଚାରଣ ନିଗମ ଲିମିଟେଡ଼
ବନାମ ଖଗେଶ୍ୱର ସୁନ୍ଦରାୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ହେବା ପାଇଁ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବାର ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ କ୍ଷମତାପନ୍ନ ଥିଲେ ଏବଂ କେବଳ ଏଥିପାଇଁ ଯେ ଓଏସଇବି ର ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ନିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଣ୍ଣୟରେ କେଉଁ କାରଣରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟଟି ନିଆଯାଇଥିଲା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନଥିବାରୁ ଓଏସଇବି ର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ବୋଲି ଧରାଯାଇପାରିଲା ନାହିଁ -ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆଦେଶ ରଦ୍ଦ ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଙ୍କ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଖାରଜ-ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନ, 1950- ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ।

ବିହାର ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ରାମଜୀ ପ୍ରସାଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ **(1990) 3 ଏସିସି 368: 1990 (2) ଏସସିଆର 468 ଏବଂ** *ଜାତୀୟ ପରିଷଦ ଶିକ୍ଷା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଶ୍ରୀ ଶ୍ୟାମ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଶିକ୍ଷଣ ସଂସ୍ଥାନ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ* **(2011) 3 ଏସସିସି 238 2011 (2) ଏସସିଆର 291- ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଛି ।**

ସୁଷମା ଶର୍ମା (ଡଃ) ବନାମ ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ **1985 ସପ୍ଲି. ଏସସିସି 45**; *ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗ ବନାମ ସାଧନା ଚୌଧୁରୀ* **(1996) 10 ଏସସିସି 536: 1996 (6) ସପ୍ଲିମେଣ୍ଟ ଏସସିଆର 392**; *ରାମରାଓ ବନାମ ଅଲ ଇଣ୍ଡିଆ ପଛୁଆ ଶ୍ରେଣୀ ବ୍ୟାଙ୍କ କର୍ମଚାରୀ କଲ୍ୟାଣ ସଂଘ* **(2004) 2 ଏସିସିସି 76: 2004 (1) ଏସସିଆର 19 ଏବଂ** *ପଞ୍ଜାବ ରାଜ୍ୟ ବନାମ ଅମର ନାଥ ଗୋୟଲ* **(2005) 6 ଏସସିସି 754: 2005 (2) ସପ୍ଲିମେଣ୍ଟ ଏସସିଆର 549 ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।**

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଆଇନ ସନ୍ଦର୍ଭ:

1990 (2) ଏସସିଆର 468	ନିର୍ଭର କରାଯାଇଛି	ପାରା 7
2011 (2) ଏସସିଆର 291	ନିର୍ଭର କରାଯାଇଛି	ପାରା 8
1985 ସପ୍ଲି.ଏସସିସି 45	ନିର୍ଭର କରାଯାଇଛି	ପାରା 8,
1996 (6) ସପ୍ଲି. ଏସସିଆର 392	ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି	ପାରା 8
2004 (1) ଏସସିଆର 19	ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି	ପାରା 8
2005 (2) ସପ୍ଲିମେଣ୍ଟ ଏସ. ସି. ଆର. 549	ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି	ପାରା 8

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା: ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 6904 /2011

କଟକସ୍ଥିତ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଓଜେସି ସଂଖ୍ୟା 5768/ 1994 ରେ ତା 18.12.2007 ରିଖ ରାୟ ତଥା ଆଦେଶରୁ

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ରାଜ କୁମାର ମେହେଟ୍ଟା, ଅନ୍ତର୍ଯାମୀ, ଉପାଧ୍ୟାୟ ।

ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଶିବାଶିଷ ମିଶ୍ର, ଉମଙ୍ଗ ଶଙ୍କର, ଉଗ୍ର ଶଙ୍କର ପ୍ରସାଦ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ

ଆଦେଶ

ଏ. କେ. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି, 1. ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

2. ଓଜେସି 5768/1994 ମାମଲାରେ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଖଣ୍ଡପୀଠର ତା 18.12.2007 ରିଖର ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହା ଏକ ଆବେଦନ ।

3. ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ତଥ୍ୟ ଏହା ଯେ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ବୋର୍ଡ (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ଓଏସଇବି') 02.05.1970 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ବୈଠକରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛି ଯେ ଓଏସଇବି ର ମଣ୍ଡଳ, ପ୍ରଭାଗ ଏବଂ ଉପ-ପ୍ରଭାଗର ନିମ୍ନ ପ୍ରଭାଗୀୟ କିରାଣୀମାନଙ୍କୁ (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ଏଲଡିସି') ଚାକିରୀରେ ଥିବାବେଳେ ସ୍ନାତକ ହେବା ପରେ ପଦ ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ ସମୟ ବେତନ-ହାରରେ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ଦିଆଯିବ । ତଦନୁସାରେ, 17.06.1970 ରେ ଓଏସଇବି ର ସଚିବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଆଦେଶ ପାରିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଓଏସଇବି ର ଏଲଡିସି ମାନଙ୍କୁ ଚାକିରିରେ ଥିବାବେଳେ ସ୍ନାତକ ହେବା ଉପରାନ୍ତେ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ଓଏସଇବି ର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାରିଶ୍ରମିକ ସଂଶୋଧନ ସଂକ୍ରାନ୍ତରେ ଓଏସଇବି ଦ୍ୱାରା 03.10.1970 ରେ କର୍ମଚାରୀ ସଂଘଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ଏକ ତ୍ରିପକ୍ଷୀୟ ବୁଝାମଣା କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ 30.06.1971 ରେ ଓଏସଇବି ର ସଚିବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଆଦେଶ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ 01.04.1969 ରେ ଓଏସଇବି କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଗ୍ରହଣୀୟ ଥିବା ସଂଶୋଧିତ ବେତନ, ମହଙ୍ଗା ଭତ୍ତା ଏବଂ ଘର ଭଡ଼ା ଭତ୍ତାର ବିବରଣୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ପରେ 03.10.1970 ର ସମାଧାନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ, ଓଏସଇବି ଏକ ଅସଙ୍ଗତି କମିଟି ଗଠନ କରିଥିଲା ଯାହା *ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ,* ଚାକିରି ସମୟ କାଳରେ ସ୍ନାତକ ହୋଇଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରରେ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ସମ୍ବନ୍ଧୀୟପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବ । *ଅଧିକନ୍ତୁ,* ଅସଙ୍ଗତି କମିଟି ସୁପାରିସ କରିଥିଲା ଯେ ଓଏସଇବି ର ବିଭିନ୍ନ ମଣ୍ଡଳ, ପ୍ରଭାଗ ଏବଂ ଉପ-ପ୍ରଭାଗରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଏଲଡିସି ମାନଙ୍କୁ 80-135 ଟଙ୍କାର ପୂର୍ବ-ସଂଶୋଧିତ ହାରରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିକୁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରରେ ଏହିପରି ଅଗ୍ରୀମ

ବୃଦ୍ଧି ଦିଆଯାଇପାରିବ ଯେତେବେଳେ କର୍ମଚାରୀମାନେ 30.06.1971 ରେ କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ସ୍ନାତକ ହୁଅନ୍ତି କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୁଅନ୍ତି ଏବଂ ଏହିପରି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ସେହି କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେଉଁମାନେ 30.06.1971 ପରେ ସ୍ନାତକ ହୁଅନ୍ତି କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୁଅନ୍ତି । 12.05.1973 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ବୈଠକରେ ଓଏସଇବି ଦ୍ୱାରା ଅସଙ୍ଗତି କମିଟିର ସୁପାରିଶ ଉପରେ ବିଚାର କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଓଏସଇବି ଅସଙ୍ଗତି କମିଟିର ସୁପାରିଶକୁ ଗ୍ରହଣ କରି କହିଥିଲା ଯେ 30.06.1971 ରେ କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ସ୍ନାତକ ହୋଇଥିବା କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନେ ଏହିପରି ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବେ । ଓଏସଇବି ର ନିର୍ଣ୍ଣୟର ଅନୁସରଣରେ ତା 16.07.1973 ରିଖର ଏକ ପରିପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱଷ୍ଟ ଭାବେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ 30.06.1971 ରେ କିମ୍ବା ତା'ପୂର୍ବରୁ ଦ୍ୱାରା ସ୍ନାତକ ହୋଇଥିବା କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ-ହାରରେ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ଲାଭ ଦିଆଯିବ । ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5, ଯେଉଁମାନେ ଓଏସଇବି ଅଧୀନରେ ଏଲଡିସି ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି, 1974, 1975 ଏବଂ 1976 ମସିହାରେ ସ୍ନାତକ ପରୀକ୍ଷାଗୁଡ଼ିକରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ଓଏସଇବି ଦ୍ୱାରା ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇ ନଥିଲା ।

4. ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ, ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା। 1 ରୁ 5 ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଓଜେସି ସଂଖ୍ୟା 1428/1979 ରୂପେ ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଙ୍କ ନିବେଦନପତ୍ରଗୁଡ଼ିକୁ ସମାପ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଓଏସଇବି କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନପୂର୍ବକ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରିଟ୍ ଆବେଦନଟି ସମାପ୍ତ ହୋଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାନୁଯାୟୀ, ଓଏସଇବି ଏହି ନିବେଦନପତ୍ରଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲା,ଏହାପରେ, ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ଦାବି କରି ଓଜେସି ସଂଖ୍ୟା 2237/1981 ରୂପେ ଆଉ ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଓଏସଇବି ଏହାର ପ୍ରତି-ଜବାବରେ ଦର୍ଶାଇଥିଲା ଯେ 1970 ମସିହାର ପୂର୍ବ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଯାହା ଅଧୀନରେ ସେବା କାଳରେ ସ୍ନାତକ ହାସଲ କରିଥିବା ଓଏସଇବି ର କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ଯେଉଁ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବେତନ ବୃଦ୍ଧି ଦିଆଯାଇଥିଲା, ତାହାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରି ନିଆଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତାଙ୍କ ତା 12.04.1989 ରିଖର ଆଦେଶରେ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଯେହେତୁ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଦ୍ୱାରା ଦାବି କରାଯାଇଥିବା ଉପଶମର ଆଧାର 1970 ର ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଥିଲା ଯାହା ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯାଇଥିଲା, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଙ୍କୁ କୌଣସି ଉପଶମ ପ୍ରଦାନ କରିପାରିବେ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଯେଉଁମାନେ 30.06.1971 ରେ କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ସ୍ନାତକ ହୋଇଥିଲେ କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ ସେହି କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ଲାଭକୁ ସୀମିତ ରଖି 12.05.1973 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଓଏସଇବି ର ବୈଠକରେ ନିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଣ୍ଣୟର ବୈଧତାକୁ ଆପତ୍ତି କରିବାକୁ ଉକ୍ତ ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କ ସ୍ୱାଧୀନତାକୁ

ସଂରକ୍ଷିତ ରଖିଲେ । ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଓଜେସି ସଂଖ୍ୟା 5768/1994 ରୂପେ ଏକ ନୂତନ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି 1973 ରେ ଓଏସଇବି ର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ନାକଚ କରିବାକୁ ପ୍ରାର୍ଥନା କରିଥିଲେ ଏବଂ ତା 16.07.1973 ରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଆଦେଶ 30.06.1971 ରେ କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ସ୍ନାତକ ହାସଲ କରିଥିବା କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ କରିଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରରେ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ଲାଭକୁ ସୀମିତ ରଖିଥିଲା ।

5. ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଓଜେସି ସଂଖ୍ୟା 5768/1994 ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ତା 18.12.2007 ରିଖର ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମତି ଦେଇଛନ୍ତି । ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲେ ଯେ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ସେମାନଙ୍କ ମାସିକ ବେତନରେ ମାତ୍ର 6/- ଟଙ୍କାର ଲାଭ ପାଇବେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଲେ ଯେ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଙ୍କ ଭଳି ସମରୂପେ ଅବସ୍ଥାପିତ ଅନ୍ୟ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ଲାଭାନ୍ୱିତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ କୌଣସି ଭେଦଭାବ ହେବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ସମାନ ଲାଭ ପାଇବାରୁ ମନା କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହା ମଧ୍ୟ କହିଲେ ଯେ 12.05.1973 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଓଏସଇବି ର ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଯେଉଁଥିରେ 30.06.1971 ରେ କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ସ୍ନାତକ ହାସଲ କରିଥିବା କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ପାସ୍ କରିଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ପ୍ରଦାନ କରିବାର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପଛର କୌଣସି କାରଣ ପ୍ରକାଶ କରା ଯାଇନଥିଲା, କୌଣସି ସାମାନ୍ୟତର ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ କାରଣ, ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ଲାଭ କେବଳ ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ ମାନଦଣ୍ଡ ପୂରଣ କରୁଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସୀମିତ ଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ ଓ ଏସଇବିର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଥିଲା । ତଦନୁସାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ସମ୍ପର୍କରେ 12.05.1973 ରେ ନିଆଯାଇଥିବା ଓଏସଇବି ର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ନାକଚ କରିଥିଲେ ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଙ୍କୁ ସେମାନେ 1974-1976 ବର୍ଷରେ ସ୍ନାତକ ଉପାଧି ଯୋଗ୍ୟତା ହାସଲ କରିଥିବା ପାରସ୍ପରିକ ତାରିଖ ଠାରୁ ସେମାନଙ୍କ ପୂର୍ବ-ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରରେ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ଆନୁମାନିକ ଭାବେ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଏବଂ ସେହି ଆଧାରରେ ସେମାନଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ଏବଂ ଯଥାରୀତି ସେମାନଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ତେବେ ସେ ଯାହା ହେଉ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲେ ଯେ ଏହି ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ କେବଳ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ରହିବ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏହା ଏକ ପୂର୍ବ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ହେବ ନାହିଁ ।

6. ଆମ୍ଭେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କର ଶ୍ରୀମାନ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ଏବଂ ଆମ୍ଭେ ଦେଖୁଛୁ ଯେ 12.05.1973 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଓଏସଇବି ର ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାର ସୁପାରିଶ କରୁଥିବା ବେତନ ପରିଷଦର ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ନୁହେଁ ଯେ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ଜାରି ରହିବ କି ନାହିଁ ଏବଂ ଏହି ବିଷୟ

ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପରେ ଅସଙ୍ଗତି କମିଟି ସୁପାରିଶ କରିଥିଲା ଯେ 30.06.1971 ରେ କିମ୍ବା ତା'ପୂର୍ବରୁ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ଲାଭ ଦିଆଯିବ ଉଚିତ ଏବଂ ଏହି ତାରିଖ ପରେ ଯେଉଁମାନେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛନ୍ତି ସେମାନେ ଏହି ସୁବିଧାଲାଭ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବେ ନାହିଁ । 12.05.1973 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଓଏସଇବି ର ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ 30.06.1971 ପରେ ସ୍ନାତକ ଉପାଧି ହାସଲ କରିଥିବା କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅସଙ୍ଗତି କମିଟିର ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିକୁ ଅନୁମତି ନ ଦେବା ସୁପାରିଶକୁ ଓଏସଇବି ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ଯଦି ଓଏସଇବି ର ଏହି ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଏବଂ ଭେଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ବୋଲି ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଆପତ୍ତି କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ, ସେମାନେ ଏହା ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ତଥ୍ୟାବଳୀ ରଖିବା ଉଚିତ୍ ଥିଲା ଯେ ଓଏସଇବି ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ 30.06.1971 ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଏବଂ ଭେଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିଲା ଏବଂ ଓଏସଇବି ର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ର ଉଲ୍ଲଂଘନକାରୀ ଥିଲା । ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶଟିରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏପରି କୌଣସି ତଥ୍ୟାବଳୀ ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିନାହାଁନ୍ତି ଏବଂ ଏହା ପରିବର୍ତ୍ତେ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଓଏସଇବି ର ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ 30.06.1971 ରେ କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ ସ୍ନାତକ କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ଲାଭକୁ ସୀମିତ ରଖିବା ପାଇଁ କୌଣସି କାରଣ, କୌଣସି ସାମାନ୍ୟତର ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ କାରଣ, ପ୍ରକାଶ କରି ନଥିଲା ।

7. ଆମ୍ଭର ବିଚାରଶୀଳ ମତ ଏହି କି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ମତ ଯେ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କର ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବା ପାଇଁ ସ୍ନାତକ ହେବା କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ପାଇଁ 30.06.1971 କୁ ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ ରୂପେ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ 12.05.1973 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ବୈଠକରେ ଓଏସଇବି ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପଛରେ କୌଣସି କାରଣର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ, ଏହାର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଯେ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଏବଂ ଭେଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିଲା, ଏହା ଆଇନରେ ପୋଷଣୀୟ ନୁହେଁ । ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାରରେ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବା ପାଇଁ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କର ସ୍ନାତକ ହେବା କିମ୍ବା ହିସାବ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ପାଇଁ ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କ୍ଷମତା ନିଯୁକ୍ତିଦାତା ଭାବେ ଓଏସଇବି ପାଖରେ ରହିଥିଲା ଏବଂ ଓଏସଇବି ର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ବୋଲି ଧରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ କେବଳ ଏଥିପାଇଁ କି ଓଏସଇବି ର ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ, ଯେଉଁଥିରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟଟି ନିଆଯାଇଥିଲା, ଏହି ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେବା ପଛର କାରଣ ଦର୍ଶା ଯାଇନଥିଲା । *ବିହାର ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ରାମଜୀ ପ୍ରସାଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ* [(1990) 3 ଏସସିସି 368] ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଲେ:

"ତାରିଖ ଚୟନକୁ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହା ଅସ୍ଥିରମନା ବା ଖାମଖିଆଲି ବା ଅଯୌକ୍ତିକ ବୋଲି ଦର୍ଶା ଯାଇନାହିଁ ଯଦିଓ ଏଥିପାଇଁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାରଣ ସାମନାକୁ ଆସୁନାହିଁ" ।

8. ନିକଟରେ *ଜାତୀୟ ଶିକ୍ଷକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଶ୍ରୀ ଶ୍ୟାମ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ* [(2011) 3 ଏସସିସି 238] ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସୁଷମା ଶର୍ମା (ଡଃ) ବନାମ ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ [1985 ସପ୍ଲି. ଏସସିସି 45], *ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗ ବନାମ ସାଧନା ଚୌଧୁରୀ* [(1996) 10 ଏସସିସି 536], *ରାମରାଓ ବନାମ ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ପଛୁଆ ବର୍ଗ ବ୍ୟାଙ୍କ କର୍ମଚାରୀ କଲ୍ୟାଣ ସଂଘ* [(2004) 2 ଏସସିସି 76] ଏବଂ *ପଞ୍ଜାବ ରାଜ୍ୟ ବନାମ ଅମର ନାଥ ଗୋୟଲ* [(2005) 6 ଏସସିସି 754] ଆଇନର ଏହି ସ୍ଥିତିକୁ ଦୋହରାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଜାତୀୟ ଶିକ୍ଷକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ (ମାନ୍ୟତା ମାନଦଣ୍ଡ ଏବଂ ପ୍ରକ୍ରିୟା) ବିନିୟମ 2007 ର ବିନିୟମ 5 ର ଖଣ୍ଡ (4) ଏବଂ (5) ରେ ବିନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅନ୍ତିମ ତାରିଖକୁ ବୈଧ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି ।

9. ତେଣୁ, ଆମ୍ଭେ ଏହି ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଉଛୁ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠର ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରୁଛୁ ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1 ରୁ 5 ଙ୍କ ରିଟ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରୁଛୁ । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ବି. ବି. ବି. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମୋକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଂଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦିକା : ଶ୍ରୀମତୀ ଜୟା ମୁଖାର୍ଜୀ,
ଓଡିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ